



TRIBUNALE DI PRATO

Piazzale Falcone e Borsellino, 8 – 59100 Prato (PO)

prot.tribunale.prato@giustiziacert.it - tribunale.prato@giustizia.it

La sottoscritta Presidente del Tribunale osserva quanto segue.

Con delibera del CSM del 29.12.2025 - Prot 22161/2025, sono stati nominati Giudici onorari di pace presso il Tribunale di Prato i dottori Luca Marchi, Alessia Vanni, Francesca Petrucci, Regina Rensi. Decorso il periodo di assegnazione dei suddetti GOP all'Ufficio per il processo presso il Tribunale, occorre procedere all'assegnazione agli stessi delle funzioni giurisdizionali presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Prato.

Al riguardo va osservato che il settore maggiormente sofferente presso detto Ufficio è quello civile, che registra la pendenza complessiva di 1.641 cause (come risulta dal prospetto di cancelleria), suddivise nei tre ruoli assegnati al dott. Donatini, al dott. Troili, alla dott.ssa Pedrale.

I GOP Donatini e Troili sono in regime di funzioni esclusive, laddove la dott.ssa Pedrale svolge funzioni non esclusive, dedicando, quindi, un minor tempo all'attività giurisdizionale.

Pertanto, i GOP Marchi, Vanni, Petrucci vanno assegnati al settore civile, in maniera tale da redistribuire tra più ruoli le pendenze, diminuire le assegnazioni delle sopravvenienze a ciascuno, in misura proporzionale al regime di esclusività o meno di svolgimento delle funzioni, onde garantire un miglior funzionamento del servizio ed il deposito tempestivo dei provvedimenti.

Al fine di redistribuire equamente le cause sui ruoli dei magistrati, in misura sempre proporzionale, ovviamente, al regime di esclusività o meno di svolgimento delle funzioni, occorre individuare il ruolo medio dei GOP assegnati al settore civile, sempre distinguendo tra i GOP che svolgono le funzioni in regime di esclusività e quelli che le svolgono in regime di non esclusività, e tenuto conto delle pendenze complessive di ciascun ruolo, come di seguito riportate:

<u>Giudice</u>	<u>Pendenze</u>
Donatini	619 cause
Pedrale	361 cause
Troili	661 cause

Il totale complessivo delle cause pendenti sui ruoli dei GOP addetti al settore civile è pari dunque a 1641.

E' appena il caso di precisare che la pendenza dei ruoli è calcolata, ovviamente, non tenendo conto delle cause per le quali i GOP già assegnati all'Ufficio del Giudice di Pace devono ancora depositare la sentenza, non essendo più dette cause sul ruolo dei suddetti GOP.

Nella riunione in data 1.9.2026, i GOP hanno concordato nel senso che le cause pendenti siano assegnate, sempre onde tenere conto dello svolgimento delle funzioni in via esclusiva e dello svolgimento in via non esclusiva, secondo la seguente proporzione:

25% ciascuno ai due GOP in regime esclusivo, Donatini e Troili;

12,5% ciascuno agli altri quattro GOP in regime non esclusivo Marchi, Pedrale, Petrucci e Vanni.

Pertanto, in applicazione della proporzione, i ruoli dei GOP Donatini e Troili saranno composti di 410 cause ciascuno, ed i ruoli dei GOP Marchi, Pedrale, Petrucci, e Vanni saranno composti da 205 cause ciascuno.

Dal ruolo Donatini vanno quindi prelevate n. 209 cause (619- 410), da assegnarsi agli altri ruoli; dal ruolo Troili vanno prelevate n. 251 cause (661- 410), da trasferirsi sugli altri ruoli; dal ruolo Pedrale, vanno prelevate n. 156 cause (361-205), da trasferirsi parimenti sugli altri ruoli.

Pertanto, le cause prelevate sui ruoli Donatini, Pedrale, Troili vanno assegnate ai ruoli Marchi, Petrucci e Vanni.

Il prelievo deve avvenire con applicazione di criterio automatico, a partire, per ogni ruolo, dalla causa di più recente iscrizione a quella d'iscrizione più remota, fino a concorrenza del numero di cause da prelevare, partendo col prelievo dal primo ruolo, individuato in base all'ordine alfabetico con riferimento alla lettera d'inizio del cognome del titolare del ruolo (Donatini, Pedrale, Troili) e via a seguire, procedendo, poi, a trasferire le cause prelevate sugli altri ruoli, sempre ordinati in ordine alfabetico, con riferimento alla lettera d'inizio del cognome del titolare (Marchi, Petrucci, Vanni).

Pertanto, 205 delle 209 cause da prelevare dal ruolo del dott. Donatini, a partire, come detto, da quella di più recente iscrizione, vanno a costituire l'intero ruolo Marchi.

Le ulteriori 4 cause residue del ruolo Donatini, nonché 201 cause da prelevare dal ruolo Troili, a partire, sempre, da quella di più recente iscrizione, vanno a costituire l'intero ruolo Petrucci.

Infine, dal ruolo Troili vanno prelevate ulteriori 50 cause, a partire da quella di più remota iscrizione a ruolo, da trasferirsi sul ruolo Vanni, sul quale devono essere, altresì, trasferite 155 cause da prelevarsi dal ruolo Pedrale (il ruolo Vanni, in realtà, viene ad essere costituito da 206 cause, a fronte degli altri ruoli dei GOP con funzioni non esclusive, e, dunque, consta di una causa in più, dovuta ai

numeri non esattamente divisibili delle cause da riassegnare, che si provvederà a far recuperare nel prossimo provvedimento di perequazione da adottarsi in prosieguo, anche per far fronte al rientro dai ritardi di alcuni GOP).

Le modalità del trasferimento come disposte, secondo criteri automatici che garantiscono la precostituzione del giudice, faciliteranno il lavoro di trasferimento dei fascicoli da parte della cancelleria,

Tra le cause da trasferire devono essere conteggiate anche le cause che siano trattenute in riserva, ovviamente le stesse saranno trasferite sul ruolo del nuovo titolare dopo che il precedente abbia sciolto la riserva.

Quanto alle cause civili di nuova iscrizione, le stesse saranno assegnate con applicazione del sistema di assegnazione informatica, secondo la seguente proporzione:

25% ciascuno ai GOP Donatini e Troili, in regime esclusivo;

12,5% ciascuno ai quattro GOP (Marchi, Pedrale, Petrucci e Vanni, in regime non esclusivo;

con inserimento delle percentuali nel sistema informatico.

In ipotesi di non funzionamento del sistema informatico, il criterio di assegnazione manuale sarà, secondo rotazione in base ad ordine alfabetico, il seguente:

Donatini 2 cause, Marchi 1, Pedrale 1, Petrucci 1, Troili 2, Vanni 1.

I GOP di nuova nomina assegnati al settore civile hanno indicato i giorni nei quali chiedono di tenere udienza come segue:

dott. Marchi: giovedì;

dott.ssa Petrucci: mercoledì;

dott.ssa Vanni: lunedì;

nulla osta all'accoglimento di tali preferenze come manifestate.

Gli altri GOP del settore civile continueranno a tenere udienza nei giorni già calendarizzati.

Quanto al settore penale, va osservato che lo stesso registra una minor pendenza di processi, rispetto alle pendenze del settore civile, per un totale di 743 procedimenti (403 procedimenti pendenti in carico al dott. Donatini, e 340 procedimenti in carico al dott. Rutigliano, entrambi GOP con funzioni esclusive), non risultano, inoltre, ritardi nel deposito dei provvedimenti.

Il dott. Donatini ed il dott. Rutigliano, entrambi GOP con funzioni esclusive, hanno, peraltro, richiesto che alla GOP Rensi, con funzioni non esclusive, sia assegnata la definizione delle richieste di

archiviazione, al fine di redistribuire parte del proprio carico di lavoro; la dott.ssa Rensi ha consentito a detta ripartizione del lavoro.

Dai dati forniti dalla cancelleria, che si allegano, risulta che la sopravvenienza media annua di dette richieste è in numero in numero di 197 procedimenti; le pendenze sono, invece, in numero di 7, attesa la non particolare complessità di trattazione di detti procedimenti, con conseguente smaltimento rapido, e conforme all'esigenza di una celere giustizia.

Pertanto, alla dott.ssa Rensi vanno assegnate tutte le richieste di archiviazione sopravvenienti, nella percentuale del 100%, che andranno a costituire parte del carico di lavoro della stessa.

Va poi ulteriormente considerato che, sempre dai dati forniti dalla cancelleria, che pure si allegano, risulta che negli ultimi 4 anni sono sopravvenuti, presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Prato, in media n. 168 procedimenti in materia d'immigrazione, assegnati, tutti, al dott. Emanuele Calabrese Ioppolo, GOP con funzioni esclusive.

Anche per tali procedimenti, come noto, i tempi di definizione sono brevissimi, attesi i termini ristretti per l'emissione dei provvedimenti (es. convalida dei provvedimenti di accompagnamento alla frontiera o trattenimento emessi dal Questore, ricorsi in opposizione contro il decreto di espulsione emesso dal Prefetto, ecc.).

Al GOP Ioppolo è assegnato, anche, l'intero carico dei procedimenti monitori di competenza dell'Ufficio, per i quali vi è stato, al termine di un lungo periodo costellato da criticità, un gran numero di definizioni, con l'azzeramento delle pendenze (dall'allegato prospetto, risultano pendenti al 28.8.2026 solo 5 di detti procedimenti), essendo stata quindi risolta all'attualità, grazie alla diversa modalità di organizzazione con concentrazione delle assegnazioni su un solo magistrato, la grave criticità relativa all'emissione dei decreti ingiuntivi, per i quali, nell'anno 2023, era stato disposto financo il blocco del deposito dei ricorsi dal precedente Presidente del Tribunale.

Si redistribuisce, pertanto, il carico delle sopravvenienze dei ricorsi in materia d'immigrazione tra il GOP Ioppolo e la dott.ssa Rensi, con assegnazione a ciascuno degli stessi con modalità informatica, del 50% di detti ricorsi, in maniera tale da conservare l'efficienza e la funzionalità dell'organizzazione, e continuare a garantire la più celere emissione dei provvedimenti in materia d'immigrazione (oltre che dei decreti ingiuntivi di competenza del dott. Ioppolo).

In ipotesi di assegnazione manuale (malfunzionamento del sistema, riassegnazioni, ecc.) si procederà all'assegnazione a rotazione tra il dott. Ioppolo e la dott.ssa Rensi, in ordine alfabetico, con assegnazione del primo procedimento iscritto al dott. Ioppolo, del secondo alla dott.ssa Rensi, e via a seguire.

La dott.ssa Rensi non ha indicato le proprie preferenze in relazione al giorno d'udienza, dunque lo stesso viene indicato, da questa Presidenza, nel giorno di lunedì.

Considerata l'assegnazione dei nuovi GOP, occorre procedere alla modifica dei criteri di sostituzione per le ipotesi d'impedimento, di astensione e di riconsiderazione.

Per quanto riguarda il settore civile, la sostituzione, in caso d'impedimento, incompatibilità, astensione o riconsiderazione, avverrà tra tutti giudici assegnati al settore civile per gruppi, con distinzione tra esclusivisti e non esclusivisti (onde bilanciare i carichi di lavoro anche dei supplenti), a rotazione secondo il seguente ordine:

a) Esclusivisti:

Donatini sostituirà Troili e Troili sostituirà Donatini;

b) Non esclusivisti:

Marchi sostituirà Pedrale, Pedrale sostituirà Petrucci, Petrucci sostituirà Vanni, Vanni sostituirà Marchi.

In ipotesi di doppio impedimento, incompatibilità, ecc. di Donatini e Troili, subentrerà quale supplente Marchi, quindi Pedrale, e via a rotazione; in ipotesi di doppio impedimento, incompatibilità, ecc. dei GOP non esclusivisti assegnati al settore civile, gli stessi saranno sostituiti dal GOP non incompatibile che segue nell'elenco.

Per quanto riguarda la sostituzione del dott. Calabrese Ioppolo, per la trattazione dei procedimenti monitori, la sostituzione, in caso d'impedimento, incompatibilità, astensione o riconsiderazione, avverrà tra tutti giudici assegnati al settore civile per gruppi, con distinzione tra esclusivisti e non esclusivisti (onde bilanciare i carichi di lavoro anche dei supplenti), a rotazione secondo il seguente ordine: Donatini 2, Marchi 1, Pedrale 1, Petrucci 1, Troili 2, Vanni 1.

In ipotesi d'incompatibilità, d'impedimento, astensione o riconsiderazione nel settore penale, il dott. Soccio sostituirà la dott.ssa Rensi, la dott.ssa Rensi sostituirà il dott. Rutigliano, il dott. Rutigliano sostituirà il dott. Soccio; in ipotesi di doppio impedimento, incompatibilità, ecc., gli stessi saranno sostituiti dal GOP non incompatibile che segue nell'elenco.

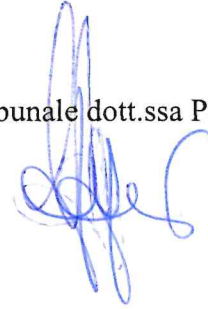
Per l'ipotesi d'impedimento, incompatibilità, astensione o riconsiderazione in materia d'immigrazione, il dott. Ioppolo sostituirà la dott.ssa Rensi, e viceversa; in ipotesi di doppia incompatibilità, subentreranno, a rotazione, nell'ordine, il dott. Rutigliano ed il dott. Soccio.

Variazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 40, comma I, lett. c) della circolare del CSM sull'organizzazione degli Uffici giudiziari per il periodo 2026-2029, stante l'urgenza di potenziare il funzionamento dell'Ufficio del Giudice di Pace, soprattutto nel settore civile, anche al fine di ridurre il ritardo nel deposito dei provvedimenti da parte di alcuni GOP del settore.

Manda alla segreteria della Presidenza, perché comunichi la presente variazione all'Ufficio del Giudice di Pace, a tutti i Magistrati, togati ed onorari, del Tribunale, al Presidente della Corte d'Appello, al Consiglio Giudiziario, al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Prato, ed alle cancellerie dell'Ufficio dei Giudici di Pace.

Prato, 3.9.2026

La Presidente del Tribunale dott.ssa Patrizia Pompei

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned over the text of the signature line.