



TRIBUNALE DI PRATO

La Presidente del Tribunale preliminarmente evidenzia quanto segue.

Con delibera CSM in data 4.6.2026 è stata destinata al Tribunale di Prato la MOT Francesca Mastrogiacono.

Con decreto di questa Presidente in data 3.3.2026 la MOT è stata destinata al posto di Giudice "H", previsto nelle tabelle di organizzazione del Tribunale.

Occorre, quindi, procedere alla costituzione del ruolo della dott.ssa Mastrogiacono.

Al riguardo, va in primo luogo osservato che, a norma dell'art. 53, comma 3 della Circolare per la formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il periodo 2026-2029, i magistrati ordinari al termine del tirocinio possono essere destinati a svolgere in via esclusiva funzioni collegiali o monocratiche solo in ragione di imprescindibili e prevalenti esigenze organizzative dell'ufficio o di specifiche condizioni personali.

Attualmente, l'organizzazione del settore penale, presso il Tribunale di Prato, prevede l'operatività di due Collegi, il Collegio A, che tiene udienza tutti i lunedì del mese, escluso il quinto, ed il collegio Collegio B, che tiene udienza tutti i venerdì del mese, escluso il quinto.

La composizione dei suddetti Collegi prevede la partecipazione di tutti i magistrati assegnati al settore penale, ad eccezione della dott.ssa Mastrogiacono.

La sottoscritta Presidente ha da tempo ravvisato, peraltro, la necessità di costituire un ulteriore Collegio, il Collegio C, destinato alla trattazione delle udienze di convalida e dei processi per direttissima collegiali, per i quali la richiesta pervenga nei giorni di martedì e mercoledì, composto, a rotazione, da tutti i magistrati del settore penale, Collegio della cui organizzazione si dirà *infra*.

Non si ritiene, allo stato, di prevedere la partecipazione della dott.ssa Mastrogiacono anche agli altri Collegi, A e B, attualmente istituiti presso il Tribunale, atteso che per molti dei processi assegnati ad entrambi i collegi è iniziata l'istruttoria, ed in alcuni di essi, di remota iscrizione a ruolo, non è stata disposta la fonovideoregistrazione, onde la modifica del collegio potrebbe importare, in ipotesi di mancata prestazione del consenso, la necessità di rinnovazione del dibattimento, con rallentamento, dunque, dei tempi di definizione dei processi stessi.

D'altro canto, non ritiene questo Presidente di prevedere l'istituzione di un terzo collegio al quale attribuire, oltre che la trattazione delle udienze di convalida e dei processi per direttissima collegiali, anche ulteriori processi collegiali, poiché la creazione di un terzo collegio stabile importerebbe un ulteriore impegno, a rotazione, per 3 magistrati, ed eventuali impedimenti o trasferimenti di magistrati



potrebbero ripercuotersi negativamente sul funzionamento di detto Collegio, impegnando, quindi, in supplenza, anche membri di uno degli altri collegi, con pregiudizio del funzionamento degli stessi. Inoltre, va tenuto conto del fatto che è già previsto il prossimo trasferimento di un magistrato del dibattimento (primo in graduatoria nel concorso per il posto richiesto), onde è prossima la scoperta di un posto del Collegio B, al quale la dott.ssa Mastrogiacomo potrà quindi, in tempi assai prossimi, essere assegnata.

Si ritiene, pertanto, di limitare la partecipazione della dott.ssa Mastrogiacomo al solo Collegio C, con la competenza come sopra indicata, assegnando alla stessa un maggior numero di udienze monocratiche, rispettando, pertanto, il numero complessivo di otto udienze mensili, tenute da ciascun magistrato del dibattimento, oltre ad un turno nell'udienza collegiale del mercoledì per ciascun magistrato.

In questo modo, tutti i magistrati assegnati al dibattimento penale terranno otto udienze mensili, articolate nel modo di seguito descritto.

Così il dott. Cavedoni, il dott. Santarelli, la dott.ssa Lastrucci, la dott.ssa Pesca terranno 4 udienze collegiali e 4 udienze monocratiche mensili, oltre ad integrare, a rotazione, il collegio di ogni mercoledì del mese, il dott. Poggianti, il dott. Pietrella, la dott.ssa Ingold, terranno 2 udienze collegiali e 6 udienze monocratiche al mese, oltre sempre ad integrare, a rotazione, il collegio di ogni mercoledì del mese, la dott.ssa Mastrogiacomo terrà 8 udienze monocratiche mensili, integrando, sempre, a rotazione, il collegio di ogni mercoledì del mese.

Ciò premesso quanto al numero di udienze mensili per la dott.ssa Mastrogiacomo, deve procedersi alla formazione del ruolo della medesima, individuando i processi che vanno a costituirlo.

Al riguardo, va ricordato che la sottoscritta, al momento della sua presa di possesso presso il Tribunale di Prato, ha potuto verificare la critica condizione soprattutto del dibattimento penale, caratterizzato da una profonda disorganizzazione, tanto che alcuni ruoli erano "congelati", per altri nemmeno si era proceduto alla modifica dei nominativi dei magistrati titolari trasferiti ad altri uffici con i nominativi di quelli subentrati, con conseguente difficoltà di rilevazione dei flussi delle pendenze, anche ai fini della perequazione, nemmeno essendo possibile, inoltre, la rilevazione di tutte le udienze predibattimentali, anche per problemi relativi al funzionamento del sistema di assegnazione "Giada 2", e moltissimi essendo, infine, i fascicoli smarriti.

La criticità della situazione emerge dai rilievi ispettivi in data 20.3.2026 (vedasi allegato n. 1 alla presente variazione).

Come detto, la mancata modifica, in molti casi, dei nominativi dei magistrati titolari dei ruoli, trasferiti ad altri uffici, con i nominativi di quelli subentrati, e la criticità delle rilevazioni di tutte le udienze predibattimentali, hanno dato luogo ad una pluralità di problemi, spesso risultando

fissato sui vari ruoli un numero doppio, appunto di udienze predibattimentali, con ingolfamento delle udienze di alcuni giudici, conseguentemente sovraccariche di processi.

Il fenomeno è, inoltre, in parte attribuibile alla circostanza che la Procura della Repubblica calibra l'invio delle predibattimentali, attraverso il sistema Giada 2, su un tempo medio di due anni, indicando, pertanto, il nominativo del giudice a distanza di due anni dalla data dell'udienza, con la conseguenza che, in alcuni casi, talune predibattimentali vengono fissate su un ruolo di un giudice che, alla data dell'udienza, nel frattempo è stato trasferito.

Recentemente, il dott. Tommaso Pietrella ha comunicato che sul suo ruolo risultano due gruppi di predibattimentali, un gruppo del ruolo ex Tesi, che è quello allo stesso assegnato, dopo il trasferimento della dott.ssa Tesi all'Ufficio GIP – GUP, ed un gruppo del ruolo ex Sordi, che, dunque, gravano sul suo ruolo, raddoppiando le predibattimentali di competenza dello stesso.

Dette predibattimentali, in numero di 41, come indicate nel prospetto allegato alla presente variazione (predibattimentali del ruolo ex Sordi, come detto, ad eccezione di quelle dell'udienza di giugno, già tenuta), vanno, pertanto, riassegnate, onde evitare sovrapposizioni di processi nelle relative udienze del dott. Pietrella; dette predibattimentali possono, dunque, andare a costituire il ruolo della dott.ssa Mastrogiacomo.

Ciò detto, deve procedersi ad individuare il ruolo medio monocratico dei giudici del dibattimento, al fine della costituzione del ruolo Mastrogiacomo.

A tal riguardo, va osservato che si è recentemente provveduto ad una perequazione di tutti i ruoli monocratici dei giudici del dibattimento, che presentavano forti differenze di composizione, individuandosi il ruolo medio, ai fini della perequazione, in 402 procedimenti.

Detta perequazione è appena terminata, e, dunque, allo stato attuale, deve ritenersi che tale numero esprima la consistenza del ruolo medio di ciascun giudice del dibattimento monocratico, prima dell'assegnazione della dott.ssa Mastrogiacomo, anche perché il breve lasso di tempo intercorso non dovrebbe avere importato un numero particolarmente rilevante di nuove assegnazioni, sicuramente in ogni caso bilanciato dallo smaltimento nel frattempo intervenuto da parte di ciascun giudice.

Tenuto conto, quindi, del ruolo medio di 402 cause per ciascun giudice, il numero dei fascicoli da redistribuire tra 8 giudici (7 quelli già assegnati al dibattimento, ai quali si aggiunge la dott.ssa Mastrogiacomo), è di 2.814 procedimenti ($402 \times 7 = 2.814$).

Dividendo il numero di 2.814 per 8 giudici, si ha quindi il numero di 351,75 procedimenti. da arrotondarsi a 352.

Poiché, come detto, sul ruolo Mastrogiacomo vanno trasferite anche le 41 predibattimentali del ruolo Pietrella, il numero di procedimenti da trasferire sul ruolo Mastrogiacomo dagli altri ruoli dibattimentali monocratici è complessivamente di 311 procedimenti ($352 - 41 = 311$).

Pertanto, vanno trasferiti dagli altri ruoli monocratici al ruolo Mastrogiacomo 311 procedimenti complessivi, e dunque, per ciascun ruolo, 44 procedimenti ($311 : 7 = 44,42$, arrotondato a 44).

Dunque, da ogni ruolo monocratico del dibattimento vanno trasferiti sul ruolo Mastrogiacomo 44 procedimenti.

Detti trasferimenti devono avvenire, com'è stato disposto anche allorché si è proceduto alla perequazione dei ruoli, con rinvio da parte di ogni giudice di procedimenti da una propria udienza alle udienze della dott.ssa Mastrogiacomo, attesa l'impossibilità, per la cancelleria, di effettuare i rinvii, per la cronica carenza di personale, situazione aggravatasi, non si esita a dire drammaticamente, dopo la recente riduzione del numero dei Fupp assegnati al Tribunale di Prato, all'esito del procedimento di stabilizzazione degli stessi.

D'altro canto, il rinvio effettuato dall'udienza non aggrava le parti di nuovi incombenti, come del resto è stato per la perequazione.

La redistribuzione è prevista tra udienze dei giudici del dibattimento e udienze della dott.ssa Mastrogiacomo fissate in tempi ravvicinati, in maniera tale da non determinare apprezzabile dilatazione dei tempi di definizione dei procedimenti (tempi d'altro canto poi abbreviati dalla ripartizione delle cause tra i giudici, con aumento di un'unità).

Ciascun giudice del dibattimento, dunque, rinverrà i procedimenti dalle udienze di seguito indicate e nel numero specificato, a partire dal procedimento di più recente iscrizione a ruolo, all'udienza della dott.ssa Mastrogiacomo come indicata.

Il limitato tempo intercorrente tra l'udienza della dott.ssa Mastrogiacomo e quella dalla quale provengono i fascicoli inviati è tale da indurre a ritenere che non sussistano problemi per i procedimenti cautelati; si ritiene, peraltro, di escludere dal rinvio alle udienze della dott.ssa Mastrogiacomo i fascicoli con misure cautelari con scadenza a meno di tre mesi.

La dott.ssa Mastrogiacomo terrà udienza nei giorni di mercoledì e venerdì di ciascun mese, ed a dette udienze saranno rinviati i processi dai ruoli degli altri magistrati, secondo lo schema seguente (dallo schema sono escluse, ovviamente le udienze del periodo feriale):

N. 22 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 9.7.2026 del dott. Santarelli, all'udienza del 10.7.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 20 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 9.9.2026 della dott.ssa Lastrucci, all'udienza del 11.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 12 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 10.9.2026 della dott. Santarelli, all'udienza dell'11.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 21 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 15.9.2026 della dott.ssa Pesca, all'udienza del 16.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 15 predibattimentali, di cui all'udienza del 17.9.2026, all'udienza del 18.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacono

N. 10 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 15.9.2026 del dott. Poggianti, all'udienza del 18.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 24 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del giorno 16.9.2026 della dott.ssa Lastrucci, all'udienza del 23.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 9 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 17.9.2026 del dott. Pietrella, all'udienza del 23.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 10 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 22.9.2026 del dott. Pietrella, all'udienza del 25.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 14 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 24.9.2026 del dott. Pietrella, all'udienza del 25.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 14 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 24.9.2026 della dott.ssa Ingold, all'udienza del 2.10. 2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 23 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 24.9.2026 della dott.ssa Ingold, all'udienza del 7.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 23 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 22.9.2026 della dott.ssa Pesca, all'udienza del 9.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 10 procedimenti, selezionato secondo i criteri indicati, dall'udienza dell'1.10.2026 dott. Santarelli, all'udienza del 14.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 8 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza dell'1.10.2026, dott. Poggianti, all'udienza del 14.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 15 predibattimentali, di cui all'udienza del 15.10.2026, all'udienza del 16.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 15 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 6.10.2026 dott. Poggianti, all'udienza del .16.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N.10 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 13.10.2026 dott. Poggianti, all'udienza del 21.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 1 procedimenti, selezionato secondo i criteri indicati, dall'udienza del 20.10.2026, dott. Poggianti, all'udienza del 21.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N.7 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 13.10.2026 dott.ssa Ingold, all'udienza del 21.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N. 11 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 15.10.2026 dott. Pietrella, all'udienza del 28.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono;

N.17 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 7.10.2026 dott. Cavedoni, all'udienza del 23.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono

N.15 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 14.10.2026 dott. Cavedoni, all'udienza del 23.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono

N. 2 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 16.10.2026 dott. Cavedoni, all'udienza del 28.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono

N.10 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 21.10.2026 dott. Cavedoni, all'udienza del 28.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacono

I procedimenti di cui alle restanti udienze predibattimentali del ruolo ex Sordi, fissate in data 19/11/2026, e 17/12/2026, verranno rinviate da dette udienze, tenute dal dott. Pietrella, rispettivamente alle udienze del 20.11.2026 e del 18.12.2026 della dott.ssa Mastrogiacono.

Con la presente variazione si costituisce, altresì, il Collegio C, al quale è assegnata la trattazione delle udienze di convalida e dei processi per direttissima collegiali, per i quali la richiesta è pervenuta nei giorni di martedì e mercoledì, composto, a rotazione, da tutti i magistrati del settore penale, con la seguente turnazione, articolata su cicli di 16 settimane per garantire lo stesso numero di turni per ciascun magistrato (ed eccettuato, ovviamente, il periodo feriale):

Settimana	Collegio
1	A – B – C
2	D – E – F
3	G – H – A
4	B – D – G
5	C – E – H
6	A – F – G
7	B – C – E
8	D – F – H

9	A – D – H
10	B – F – G
11	C – D – E
12	A – B – H
13	C – F – G
14	A – E – F
15	B – D – H
16	C – E – G

Numero di turni

Giudice	Turni
A	6
B	6
C	6
D	6
E	6
F	6
G	6
H	6

Il ciclo si ripete, quindi, successivamente.

La variazione è immediatamente esecutiva, per consentire alla dott.ssa Mastrogiacomo di iniziare l'attività, e stante l'urgenza di istituire il Collegio C, competente per la trattazione delle udienze di convalida e dei processi per direttissima collegiali, per i quali la richiesta è pervenuta nei giorni di

martedì e mercoledì, non essendo sufficienti a garantire la trattazione dei suddetti procedimenti urgenti i due soli colleghi A e B, attualmente esistenti, che tengono udienza, rispettivamente, nei giorni di lunedì e venerdì.

P.Q.M.

Si dispone quanto segue.

1)La dott.ssa Mastrogiacomo, assegnata al dibattimento penale, quale giudice H), terrà udienza nei giorni di mercoledì e venerdì di ciascun mese.

2)Il ruolo della dott.ssa Mastrogiacomo è costituito come segue.

Ciascun giudice del dibattimento rinverrà i procedimenti dalle udienze di seguito indicate e nel numero specificato, a partire dal procedimento di più recente iscrizione a ruolo, con esclusione dei fascicoli con misure cautelari con scadenza a meno di tre mesi, all'udienza della dott.ssa Mastrogiacomo come di seguito indicata:

N. 22 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 9.7.2026 del dott. Santarelli, all'udienza del 10.7.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 20 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 9.9.2026 della dott.ssa Lastrucci, all'udienza del 11.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 12 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 10.9.2026 della dott. Santarelli, all'udienza dell'11.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 21 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 15.9.2026 della dott.ssa Pesca, all'udienza del 16.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 15 predibattimentali, di cui all'udienza del 17.9.2026, all'udienza del 18.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo

N. 10 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 15.9.2026 del dott. Poggianti, all'udienza del 18.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 24 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del giorno 16.9.2026 della dott.ssa Lastrucci, all'udienza del 23.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 9 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 17.9.2026 del dott. Pietrella, all'udienza del 23.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 10 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 22.9.2026 del dott. Pietrella, all'udienza del 25.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 14 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 24.9.2026 del dott. Pietrella, all'udienza del 25.9.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 14 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 24.9.2026 della dott.ssa Ingold, all'udienza del 2.10. 2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 23 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 24.9.2026 della dott.ssa Ingold, all'udienza del 7.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 23 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 22.9.2026 della dott.ssa Pesca, all'udienza del 9.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 10 procedimenti, selezionato secondo i criteri indicati, dall'udienza dell'1.10.2026 dott. Santarelli, all'udienza del 14.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 8 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza dell'1.10.2026, dott. Poggianti, all'udienza del 14.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 15 predibattimentali, di cui all'udienza del 15.10.2026, all'udienza del 16.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 15 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 6.10.2026 dott. Poggianti, all'udienza del .16.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N.10 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 13.10.2026 dott. Poggianti, all'udienza del 21.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 1 procedimenti, selezionato secondo i criteri indicati, dall'udienza del 20.10.2026, dott. Poggianti, all'udienza del 21.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N.7 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 13.10.2026 dott.ssa Ingold, all'udienza del 21.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N. 11 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 15.10.2026 dott. Pietrella, all'udienza del 28.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo;

N.17 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 7.10.2026 dott. Cavedoni, all'udienza del 23.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo

N.15 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 14.10.2026 dott. Cavedoni, all'udienza del 23.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo

N. 2 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 16.10.2026 dott. Cavedoni, all'udienza del 28.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo

N.10 procedimenti, selezionati secondo i criteri indicati, dall'udienza del 21.10.2026 dott. Cavedoni, all'udienza del 28.10.2026 della dott.ssa Mastrogiacomo

I procedimenti di cui alle restanti udienze predibattimentali del ruolo ex Sordi, fissate in data 19/11/2026, e 17/12/2026, verranno rinviate da dette udienze, tenute dal dott. Pietrella, rispettivamente all'udienza del 20.11.2026, e del 18.12.2026.

3) E' costituito il Collegio C, al quale è assegnata la trattazione delle udienze di convalida e dei processi per direttissima collegiali, per i quali la richiesta è pervenuta nei giorni di martedì e mercoledì, composto, a rotazione, da tutti i magistrati del settore penale, con la seguente turnazione, articolata su cicli di 16 settimane (eccettuato, ovviamente, il periodo feriale):

Settimana	Collegio
1	A – B – C
2	D – E – F
3	G – H – A
4	B – D – G
5	C – E – H
6	A – F – G
7	B – C – E
8	D – F – H
9	A – D – H
10	B – F – G
11	C – D – E
12	A – B – H
13	C – F – G
14	A – E – F

15	B – D – H
16	C – E – G

Numero di turni

Giudice	Turni
A	6
B	6
C	6
D	6
E	6
F	6
G	6
H	6

Il ciclo si ripete, quindi, successivamente.

La variazione è immediatamente esecutiva, per consentire alla dott.ssa Mastrogiacomo di iniziare l'attività, e stante l'urgenza di istituire il Collegio C, competente per la trattazione delle udienze di convalida e dei processi per direttissima collegiali, per i quali la richiesta è pervenuta nei giorni di martedì e mercoledì.

Si comunichi al Consiglio Superiore della magistratura, al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'Appello di Firenze, a tutti i magistrati dell'Ufficio, alla Cancelleria del dibattimento penale, all'Ordine degli Avvocati di Prato.

Prato, 8.7.2026

La Presidente del Tribunale dott.ssa Patrizia Pompei