

**Tribunale di Prato**

Al presidente della Corte d'Appello di Firenze  
e al Consiglio giudiziario presso la Corte d'Appello di Firenze

Oggetto: esito dell'interpello per l'assegnazione di sette degli otto posti di giudice civile di nuova istituzione.

La Presidente del Tribunale f.f.,

-dato atto della riunione del 9 luglio 2025, nella quale si è discusso della riorganizzazione del settore civile, come già delineata nel progetto tabellare 2026\2029 (doc. 1);

-all'esito dell'interpello del 10 luglio 2025, con il quale sono stati configurati i nuovi otto posti di giudice civile e ne sono stati messi a concorso sette (doc. 2);

-considerato che, nel mese di settembre 2025, lasceranno l'ufficio le dott. Federica Ferretti e Giulia Simoni e che il 18 dicembre 2025 prenderanno servizio tre MOT assegnati al settore civile, come da indicazione resa al CSM nel maggio 2025;

-che, dunque, da settembre 2025 fino al 18 dicembre 2025 saranno in servizio solo quattro giudici rispetto ai sette posti messi a concorso;

che, di conseguenza, dovranno essere assegnati i posti a concorso a quattro giudici attualmente in servizio presso il Tribunale e ai tre Mot, con previsione di una supplenza sul ruolo dei tre MOT tra settembre e dicembre da parte degli altri giudici in servizio;

premesso che:

-l'art. 117 della circolare tabelle, qualora i posti pubblicati siano più di cinque, consente ai giudici di esprimere tre preferenze; devono, dunque, essere escluse le domande relative a più di tre posti; nella specie, i tre MOT Vanini, Biotti e Marziale hanno chiesto in prima battuta i posti E, F e G con tre preferenze e, dunque, non saranno considerate le domande relative ai posti H, I, L, M per i quali, comunque, come indicato nel prosieguo, sarebbero risultati soccombenti;

-l'art. 125 circolare tabelle 2026\2029 prevede che si proceda in ordine di vacanza del posto pubblicato ma, nel caso di specie, sono tutti posti civili di nuova istituzione e, dunque, non vi è un ordine prestabilito; prevede, poi, che debba essere valutata l'attitudine all'esercizio delle funzioni da coprire, salvo che si riscontri tra i magistrati richiedenti il medesimo posto l'anzianità di oltre otto anni di un giudice rispetto all'altro. A proposito delle attitudini, questo Presidente ritiene che tutti i magistrati, per il solo fatto di aver superato il concorso, abbiano in

via generica l'attitudine a svolgere tutte le funzioni; ritiene, tuttavia, che l'attitudine si sviluppi attraverso l'esercizio effettivo della funzione e che, dunque, nell'individuazione specifica del parametro, non possa non tenersi conto dell'esercizio effettivo, in prima battuta, e , in seconda battuta, delle durata delle funzioni richieste. A questo proposito, conforta l'art. 126 circolare tabelle 2026\2029 che recita *“Nella valutazione delle attitudini il dirigente attribuisce particolare rilievo alle specifiche competenze acquisite in relazione al posto messo a concorso. Il Presidente riconosce prevalenza ai magistrati aventi una specifica esperienza nel settore del posto da coprire, privilegiando la specializzazione in materia civile per i posti che comportino esercizio della giurisdizione civile e in materia penale per i posti che comportino esercizio della funzione penale”*.

Ciò premesso, questo Presidente procede, dunque, alla valutazione delle domande pervenute per l'assegnazione dei posti:

**Giudice H:**

| Giudice              | Numero di preferenza del posto |
|----------------------|--------------------------------|
| Sirgiovanni Michele  | 1                              |
| Comunale Costanza    | 3                              |
| Santarelli Francesco | 1                              |
| Compagna Paola       | 3                              |
| Delù Francesco       | 1                              |

Il posto è stato chiesto quale prima preferenza dal dott. Michele Sirgiovanni, che ha attitudine specifica perchè svolge le funzioni civili presso il Tribunale di Prato dal marzo 2017; il collega, peraltro, è più anziano di oltre otto anni rispetto a tutti i colleghi richiedenti; a lui, dunque, deve essere assegnato il posto.

**Giudice I:**

|                     |   |
|---------------------|---|
| Sirgiovanni Michele | 2 |
| Delù Francesco      | 2 |

Il posto è stato chiesto da due magistrati; poiché al dott. Sirgiovanni è stato già assegnato il posto di giudice H, in quanto chiesto come prima preferenza, il posto di giudice I deve essere assegnato al dott. Francesco Delù.

**Giudice L:**

|                   |   |
|-------------------|---|
| Comunale Costanza | 1 |
|-------------------|---|

|                      |   |
|----------------------|---|
| Santarelli Francesco | 3 |
| Compagna Paola       | 1 |

Il posto è stato chiesto da tre magistrati; dovendosi procedere alla valutazione dell'attitudine all'esercizio della funzione inerente il posto da coprire, ai sensi degli artt. 125 e 126 circolare tabelle 2026\2029, si rileva che:

-la dott. Comunale, più anziana degli altri nel ruolo di quasi otto anni, ha svolto funzioni civili presso il Tribunale di Mantova dal gennaio 2015 al gennaio 2017; presso il Tribunale di Prato, svolge funzioni civili dal marzo 2020; con riferimento al posto richiesto, ha già svolto nello specifico attività nella materia dei diritti reali, nella materia fallimentare (opposizioni allo stato passivo) e delle successioni, materie che anche attualmente compongono il suo ruolo.

-il dott. Santarelli non ha mai svolto funzioni civili nella sua carriera; ha allegato di aver svolto un tirocinio volontario presso l'XI sezione civile di Roma (Area diritto del mercato) e di aver avuto ottimi voti negli esami universitari nelle materie civili.

-la dott. Compagna ha sempre svolto funzioni civili nel breve periodo di esercizio delle sue funzioni; in particolare, è già titolare del ruolo di diritti reali, successioni e nella materia fallimentare (opposizioni allo stato passivo. In ogni caso, è madre di prole inferiore ai tre anni (la seconda figlia è nata l'11 marzo 2025) ed ha espressamente richiesto nella domanda l'applicazione dell'art. 259 circ. tabelle -Divieto di mutamento di funzioni);

In ragione della maggiore attitudine e della maggiore anzianità della dott. Comunale rispetto agli altri magistrati, il posto deve essere a lei assegnato.

#### **Giudice M:**

|                      |   |
|----------------------|---|
| Comunale Costanza    | 2 |
| Santarelli Francesco | 3 |
| Compagna Paola       | 2 |

Il posto è stato chiesto da tre magistrati ma la dott. Comunale è già stata assegnata al posto di Giudice M, da lei richiesto come prima preferenza.

Dovendosi procedere alla valutazione dell'attitudine all'esercizio della funzione inerente il posto da coprire ai sensi dell'art. 125 circolare tabelle 2026\2029 tra il giudice Santarelli e la giudice Compagna si osserva che:

-il dott. Santarelli non ha mai svolto funzioni civili nella sua carriera; ha allegato di aver svolto un tirocinio volontario presso l'XI sezione civile di Roma (Area diritto del mercato) e di aver avuto ottimi voti negli esami universitari nelle materie civili.

-la dott. Compagna ha sempre svolto funzioni civili nel breve periodo di esercizio delle sue funzioni; in particolare, è già titolare del ruolo di diritti reali, successioni e nella materia fallimentare (opposizioni allo stato passivo). Ha allegato di aver conseguito la laurea con tesi in diritto processuale civile, di aver redatto scritti pubblicati dalla CEDAM in materia di diritto civile.

In ogni caso, la dott. Compagna è madre di prole inferiore ai tre anni (la seconda figlia è nata l'11 marzo 2025) e la giudice ha chiesto nella domanda l'applicazione dell'art. 259 circ. tabelle (Divieto di mutamento di funzioni); il posto di cui si discute è l'unico rimasto tra quelli richiesti dalla dott. Compagna, dato che il posto H e il posto L da lei domandati sono già stati assegnati ai dott. Sirgiovanni e Comunale (in ogni caso più anziani di otto anni rispetto alla richiedente (Compagna DM 2 marzo 2021; Sirgiovanni DM 29 settembre 1992; Comunale DM 2 maggio 2013).

In ragione della maggiore attitudine effettiva alle funzioni civili rispetto al dott. Santarelli e del disposto dell'art. 259 circ. tab 2026\2029, il posto deve essere assegnato alla dott. Compagna.

#### **Giudice E:**

|                |   |
|----------------|---|
| Delù Francesco | 3 |
| Vanini Simone  | 1 |
| Biotti Camilla | 1 |
| Marziani Maria | 1 |

Il posto è stato chiesto dal dott. Delù e come terza preferenza, così come dai tre MOT che prenderanno servizio il 18 dicembre 2025. Poiché il dott. Delù è già stato assegnato al posto richiesto come seconda preferenza, il posto è assegnato al MOT Simone Vanini, che ha conseguito una migliore posizione nella graduatoria di concorso.

#### **Giudice F:**

|                |   |
|----------------|---|
| Vanini Simone  | 2 |
| Biotti Camilla | 2 |
| Marziani Maria | 2 |

Il posto è stato chiesto come seconda preferenza dai tre MOT che prenderanno servizio il 18 dicembre 2025. Poiché il dott. Vanini è già stato assegnato al posto richiesto come prima preferenza, il posto è assegnato alla MOT Camilla Biotti, che ha conseguito una migliore posizione nella graduatoria di concorso rispetto alla collega Marziani.

**Giudice G:**

|                |   |
|----------------|---|
| Vanini Simone  | 3 |
| Biotti Camilla | 3 |
| Marziani Maria | 3 |

Il posto è stato chiesto come terza preferenza dai tre MOT che prenderanno servizio il 18 dicembre 2025. Poiché il dott. Vanini e la dott. Biotti sono già stati assegnati ai posti richiesti rispettivamente come prima e seconda preferenza, il posto è assegnato alla MOT Maria Marziani.

All'esito della disamina delle domande, dunque, la Presidente vicaria

**ASSEGNA**

**I SEGUENTI POSTI:**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>1)Giudice E:</b> giudice tutelare e giudice contenzioso civile (in materia di famiglia e persone e responsabilità extracontrattuale) e volontaria giurisdizione</p> <p>25% del contenzioso famiglia e volontaria famiglia; 33% del contenzioso responsabilità extracontrattuale; 20% decreti ingiuntivi; 10% ATP; 20% Giudice tutelare; materia agraria;</p> <p><b>DOTT. SIMONE VANINI</b></p> |
| <p><b>2) Giudice F:</b> giudice tutelare e giudice contenzioso civile (famiglia e persone e responsabilità extracontrattuale) e volontaria giurisdizione</p> <p>25% del contenzioso famiglia e volontaria famiglia; 33% del contenzioso responsabilità extracontrattuale; 20% decreti ingiuntivi; 10% ATP; 20% Giudice tutelare; materia agraria;</p> <p><b>DOTT. CAMILLA BIOTTI</b></p>             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3) <b>Giudice G:</b> : giudice tutelare e giudice contenzioso civile (famiglia e persone e responsabilità extracontrattuale) e volontaria giurisdizione</p> <p>25% del contenzioso famiglia e volontaria famiglia; 34% del contenzioso responsabilità extracontrattuale; 20% decreti ingiuntivi; 10% ATP; 20% Giudice tutelare; materia agraria;</p> <p><b>DOTT. MARIA MARZIANI</b></p>                                                                                                                                                        |
| <p>4) <b>Giudice H:</b> giudice contenzioso civile ordinario (con competenza generica civile e in Materia bancaria e di opposizione alle sanzioni amministrative);</p> <p>25% contenzioso in materia di contratti;</p> <p>30% contenzioso in materia di appelli del gdp, opposizione all'esecuzione e agli atti esecutivi, opposizione alla liquidazione nel patrocinio a spese dello Stato;</p> <p>50% in materia bancaria,</p> <p>30% dei cautelari;</p> <p>20% ATP;</p> <p>10% decreti ingiuntivi;</p> <p><b>DOTT. MICHELE SIRGIOVANNI</b></p> |
| <p>5) <b>Giudice I:</b> giudice contenzioso civile ordinario (con competenza generica civile e in materia bancaria e di opposizione alle sanzioni amministrative);</p> <p>25% contenzioso in materia di contratti;</p> <p>30% contenzioso in materia di appelli del gdp, opposizione all'esecuzione e agli atti esecutivi, opposizione alla liquidazione nel patrocinio a spese dello Stato;</p> <p>50% in materia bancaria, ,</p> <p>30% dei cautelari;</p> <p>20% ATP;</p> <p>10% decreti ingiuntivi;</p> <p><b>DOTT. FRANCESCO DELU'</b></p>   |
| <p>6) <b>Giudice L:</b> giudice contenzioso civile ordinario (con competenza generica e in materia di diritti reali, ivi compresi possessorie e nunciatriche, successioni e opposizioni allo stato passivo e revocatorie) e volontaria giurisdizione nelle relative materie dei diritti reali e delle successioni;</p> <p>25% contenzioso in materia di contratti</p>                                                                                                                                                                             |

50% in materia di diritti reali, ivi comprese azioni possessorie e nunciatricie, e VG;  
50 % in materia di successioni (ivi compresa la VG), opposizioni allo stato passivo e revocatorie;  
20 % in materia di appelli del GdP, opposizione all'esecuzione e opposizioni alla liquidazione nel patrocinio a spese dello Stato;  
20% dei cautelari,  
15% ATP;  
10% decreti ingiuntivi;

**DOTT. COSTANZA COMUNALE**

**7) Giudice M:** giudice contenzioso civile ordinario (con competenza generica e in materia di diritti reali, ivi compresi possessorie e nunciatricie, successioni e opposizioni allo stato passivo e revocatorie) e volontaria giurisdizione nelle relative materie dei diritti reali e delle successioni;

25% contenzioso in materia di contratti

50% in materia di diritti reali, ivi comprese azioni possessorie e nunciatricie, divisioni e VG;

50 % in materia di successioni (ivi compresa la VG), opposizioni allo stato passivo e revocatorie;

20 % in materia di appelli del GdP, opposizione all'esecuzione e opposizioni alla liquidazione nel patrocinio a spese dello Stato;

20% dei cautelari,

15% ATP;

10% decreti ingiuntivi;

**DOTT. PAOLA COMPAGNA**

Seguirà a breve la variazione tabellare del settore civile, con decorrenza dal trasferimento delle colleghe Simoni e Ferretti nel mese di settembre 2025 e con l'indicazione dei criteri di supplenza nel ruolo dei MOT, fino al 18 dicembre 2025.

Dispone la trasmissione del provvedimento al Presidente della Corte d'Appello, al Consiglio giudiziario presso la Corte d'Appello di Firenze e la comunicazione a tutti i magistrati, ivi compresi i giudici che non hanno ancora preso servizio e i MOT nominati.

Allegati.

-verbale della riunione del settore civile del 9 luglio 2025;

-interpello del 10 luglio 2025;

-domande dei magistrati;

Prato, 17 luglio 2025

La Presidente del Tribunale vicaria

Lucia Schiaretti