

TRIBUNALE DI PRATO
14 GEN 2020
PROT. N° 57/20



TRIBUNALE DI PRATO
CANCELLERIA DIBATTIMENTO

Oggetto: proposta di ordine di servizio

Prato, 14 gennaio 2020

Al Sig. Presidente del Tribunale
Sede

Premesso che a seguito della variazione tabellare prot. n. 136/2019 del 28.01.2019 sono stati costituiti ulteriori due ruoli giurisdizionali, (Collegio 3 e Ruolo Mot);
che nel corso degli anni 2018 e 2019 il personale amm.vo assegnato alla cancelleria del dibattimento si è ridotto in numero consistente a seguito di provvedimenti di distacco presso altri uffici e per motivi di salute, un assistente g. è assente ininterrottamente dal mese di ottobre;
che attualmente gli assistenti g. in servizio sono L. Bini, N. Ferrini, L. Piazzesi e A. Siano;
che gli stessi dovranno garantire contestualmente la cura dei ruoli e parte dell'assistenza alle udienze penali;
che in via provvisoria e in attesa di nuove assegnazioni a questa cancelleria e del rientro in servizio dal periodo di malattia dell'a. g. si deve provvedere ad assegnare i ruoli agli assistenti in servizio;
che lo scrivente è consapevole che l'impegno che l'ufficio chiede agli assistenti è esorbitante considerato il rapporto invertito - un assistente per 4 ruoli - rispetto ai parametri ministeriali (1 magistrato - 4 unità di personale amm.vo), e che da parte degli stessi non potrà essere garantita una cura puntuale ed efficace dei ruoli, ma potrà essere garantita, con estrema difficoltà, l'esecuzione dei provvedimenti urgenti relativi alla libertà personale ed altri improcrastinabili;
che la precondizione affinché la presente proposta di organizzazione possa essere minimamente sostenibile e che non produca evidenti violazioni dell'ordinamento giuridico vigente in relazione alla composizione dei turni di udienza è che aumenti l'apporto da parte del personale degli altri settori alle udienze penali.
Non è infatti pensabile che il personale amministrativo del settore penale non solo possa continuare a dare totale flessibilità sui rientri pomeridiani ma anche in questo caso arrivare a doverne pretendere più di due alla settimana, andando pertanto a violare palesemente le norme contrattuali previste dal CCNL.

Lo scrivente

propone

la seguente assegnazione dei ruoli:

Ruolo giurisdizionale	Assistente giudiziario
Collegio 1 Collegio 2 Collegio 3 Dott. L. Chesi	Siano dott.ssa Adriana (957 procedimenti di cui 219 collegiali)

<p>Dott. S. De Luca Dott.ssa D. Migliorati Dott. M. Malerba G.O.T. G. Landini</p>	<p>Piazzesi Laura (2270 procedimenti)</p>
<p>Dott.ssa F. Sordi Dott.ssa M. Galano Dott.ssa E. Romano</p>	<p>Ferrini Nadia (1908 procedimenti)</p>
<p>Dott. C. Cataudella G.O.T. M. Lunghi G.O.T. avv. F. Borselli G.O.T. avv. C. Napolitano</p>	<p>Bini dott. Luca (2641 procedimenti)</p>

La presente proposta se approvata dal Presidente del Tribunale entrerà in vigore il giorno stesso della sua approvazione.

Il Coordinatore della cancelleria dibattimento
Funzionario g.
Sergio Arpaia

✓, ritenendo che si tratta delle condizioni
della dell'unica misura esecutiva
con procedure esecutive;
disporre
in conformità
Si comunica alle Presidenze delle Corti di Appello,
alle procure generali d'ufficio al ministero
ministeriale e all'ispettorato, al Consiglio Funzionari,
al Procuratore della Repubblica, al Consiglio dell'Ordine
dell'Avvocati, alle G.O.T. e alle R.S.U. e ai
coordinatori dell'ufficio GIP-GVP e del settore
amm.vo, nonché al Presidente di Sorano e ai rispettivi
coordinatori dell'ufficio GIP-GVP e del settore civile.
Proto, 14 febbraio 2018

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Francesco Gratteri